

Uchwała Nr XLIX/287/14
Rady Miasta Dynów
z dnia 6 listopada 2014 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Dynów

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 ust. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) Rada Miasta Dynów uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznać skargę na działalność Burmistrza Miasta Dynów za bezzasadną

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Dynów, a nadzór nad jej wykonaniem zleca się Komisji Rewizyjnej.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594 ze zmianami) do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowanie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy, a zgodnie z art. 229 ust. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zmianami) jeśli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza (wójta lub prezydenta miasta).

W dniu 20.10.2014r. do Przewodniczącego Rady Miasta Dynów wpłynęło pismo Marszałka Województwa Podkarpackiego znak: PI-VI.44.3.68.2014.TS wraz z załącznikiem, dotyczące rozpatrzenia skargi na działania Gminy Miejskiej Dynów złożonej przez Panią Barbarę Piórkowską – Szczepaniec, właścicielkę Biura Usług Geodezyjno – Kartograficznych GEO-MAX. Przedmiotowa skarga dotyczy zakresu wykorzystania dofinansowania ze środków unijnych. W ww. piśmie Marszałek Województwa Podkarpackiego poinformował, że po dokonaniu analizy treści skargi stwierdzono, że opisane w niej wydatki dotyczące „pomiaru zainwestowania prac dotyczących zamówienia publicznego „Poprawa wizerunku Miasta Dynów poprzez rewitalizację rynku i przyległych ulic, parku przydworskiego oraz remont infrastruktury komunikacyjnej w obrębie Obszaru I” nie są finansowane w ramach RPO WP na lata 2007-2013.

Po zapoznaniu się ze wspomnianą dokumentacją Przewodniczący Rady Miasta pismem znak: RM.0004.27.2014 z dnia 21.10.2014r. zwrócił się z prośbą do Burmistrza Miasta Dynów o zajęcie stosownego stanowiska w tej sprawie. W piśmie z dnia 28.10.2014r. znak RIRP.7013.2.2012 Burmistrz Miasta przedstawił odpowiedź na zarzuty zawarte w skardze Biura Usług Geodezyjno – Kartograficznych GEO-MAX.

Biuro Usług Geodezyjno – Kartograficznych GEO-MAX w przedmiotowej skardze porusza kwestię zlecenia przez Urząd Miejski w Dynowie prac dotyczących pomiaru zainwestowania prac dotyczących zamówienia publicznego „Poprawa wizerunku miasta Dynów poprzez rewitalizację Rynku i przyległych ulic, parku przydworskiego oraz remont infrastruktury komunikacyjnej w obrębie Obszaru I” – dofinansowywanego ze środków unijnych. Pani Barbara Piórkowska – Szczepaniec w skardze informuje, że prace zostały wykonane zgodnie ze zleceniem i przekazane zostały do Urzędu Miejskiego w Dynowie. Opracowane zestawienia zawierały obliczone długości wykonanego uzbrojenia podziemnego, powierzchni wykonanych dróg, chodników, placów i przekazane zostały drogą mailową do Zleceniodawcy. Zgodnie z treścią skargi biuro wykonało przedmiar robót do specyfikacji dotyczącej ponownego przetargu na wykonanie ww. inwestycji. Ponadto Pani Barbara Piórkowska – Szczepaniec w skardze informuje, że Jej biuro było podwykonawcą firmy „STAND” Sp. z o.o. poprzedniego wykonawcy inwestycji pn. „Poprawa wizerunku (...)”, który nie wypłacił wynagrodzenia za wykonane prace geodezyjne w wyniku rozwiązania umowy o roboty budowlane przez Urząd Miejski. Biuro Usług Geodezyjno – Kartograficznych GEO-MAX w skardze przedstawia, że wykonana inwentaryzacja powykonawcza sieci energetycznej i dużego parkingu, przekazane zostały do Urzędu Miejskiego. W przedłożonych dokumentach Zleceniodawca znalazł uchybienia, które zostały poprawione, po czym Miasto nie wypłaciło wynagrodzenia w wysokości 16 300,00 zł i wystawiło notę obciążeniową na kwotę 28 362,00 zł.

Burmistrz Miasta Dynów w piśmie z dnia 28.10.2014r. znak RIRP.7013.2.2012 przedstawił swoje stanowisko w tej sprawie. Poinformował, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego /zapytanie o cenę/ w dniu 31.01.2014r. została zawarta umowa z firmą Biuro Usług Geodezyjno-Kartograficznych GEO-MAX Barbara Piórkowska-Szczepaniec, ul. Piłsudskiego 4, 37 – 700 Przemysł na wykonanie inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej wykonanych robót budowlanych na zadaniu „Poprawa wizerunku miasta Dynów poprzez rewitalizację Rynku i przyległych ulic, parku przydworskiego oraz remont infrastruktury komunikacyjnej w obrębie Obszaru I” dla celów rozliczenia wykonanych robót budowlanych w związku z odstąpieniem od umowy o roboty budowlane z Konsorcjum firm P.W. STAND Sp. z o.o. oraz Spółdzielnią Rzemieślniczą BUDOWLANI na przedmiotowym zadaniu. Przedmiotowa inwentaryzacja geodezyjna powykonawcza obejmowała m.in.: wykonane roboty w parku przydworskim, na parkingu przy dworcu PKS i w centrum miasta. Umowa przewidywała zakończenie i przekazania przedmiotu umowy na dzień 28.02.2014r., wartość wynagrodzenia to 16 300,00 zł netto.

Materiały robocze dostarczane były w marcu 2014r. pocztą elektroniczną (po upływie umownego terminu wykonania inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej). Otrzymywane materiały robocze od Wykonawcy dotyczące inwentaryzacji były zwracane do korekty. Inwentaryzacja geodezyjna przyjęta do zasobów geodezyjnych w Starostwie Powiatowym w Rzeszowie w dniu 22.05.2014r. /oprócz kanalizacji deszczowej/ została dostarczona do tutejszego Urzędu w dniu 26.05.2014r. (złożona w sekretariacie). Pismo w sprawie skorygowania dostarczonych materiałów zostało wysłane 11.06.2014r. W dniu 18.06.2014r. w tutejszym Urzędzie Wykonawca inwentaryzacji geodezyjnej ponownie złożył przedmiot umowy (tj. mapy, płyta CD, zestawienia elementów wykonanych przez wykonawcę robót /"STAND"/, które zinwentaryzowano) oraz oświadczenie geodety o kompletności przedłożonej dokumentacji geodezyjnej z punktu widzenia celu jakiego ma służyć. Inspektor Nadzoru Inwestorskiego stwierdził ponownie, że w/w przekazane przez Biuro Geodezyjne GEO-MAX dokumenty są niekompletne i nierzetelnie wykonane. Następnie w dniu 30.06.2014r. wpłynął do tutejszego Urzędu rachunek do zapłaty za wykonaną inwentaryzację. Biuro Usług Geodezyjno-Kartograficznych GEO-MAX Barbara Piórkowska Szczepanec, ul. Piłsudskiego 4, 37 – 700 Przemyśl pismem z dnia 25.07.2014r. zostało wezwane do usunięcia wad dzieła – potwierdzenie odbioru pisma – 30.07.2014r. i do dnia dzisiejszego nie usunęło wad. Ponadto Wykonawca – Biura Usług Geodezyjno-Kartograficznych GEO-MAX Barbara Piórkowska Szczepanec dwukrotnie było zapraszane na spotkanie w celu polubownego załatwienia sprawy tj. pismem z dnia 07.08.2014r. na spotkanie w dniu 14.08.2014r. (fax – godz. 14.33 oraz zwrotne potwierdzenie odbioru w dniu 12.08.2014r.) oraz pismem z dnia 18.08.2014r. na spotkanie w dniu 28.08.2014r. (fax – godz. 14.56 oraz zwrotne potwierdzenie odbioru w dniu 19.08.2014r.). Na żadne ze spotkań przedstawiciel Biura Usług Geodezyjno-Kartograficznych GEO-MAX z Przemyśla nie przybył. Pismem z dnia 05.09.2014r. ponownie wezwano w/w Biuro do usunięcia wad przedmiotu umowy tj. inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej. Naliczono kary za nieterminowe wykonanie przedmiotu umowy za okres od 01.03.2014r. do dnia złożenia w sekretariacie tutejszego Urzędu przedmiotu umowy w wysokości : $2\% \times 87 \text{ dni} \times 16\ 300,00 \text{ zł} = 28\ 362,00 \text{ zł}$ – kara przekroczyła wysokość wynagrodzenia umownego (16 300,00 zł netto – wysokość wynagrodzenia). Ponadto Burmistrz Miasta poinformował, że cała sprawa konsultowana była z radcą prawnym z Kancelarii Radców Prawnych Arkadiusz Mik * Wiesław Władysław s.c. z Rzeszowa, który w swojej opinii przedstawił, że należy obliczyć karę umowną za zwłokę w wykonaniu dzieła za okres od 01.03.2014r. do 26.05.2014r. wystawić notę księgową (obciążeniową) na kwotę kary umownej i zażądać jej zapłaty, sporządzić oświadczenie o potrąceniu kar umownych z wynagrodzeniem należnym GEO-MAX za wykonanie umowy, które należy: wysłać do biura, wezwać pisemnie GEO-MAX do usunięcia wad dzieła w wyznaczonym terminie, po nienaprawieniu przedstawionych uwag w przedmiocie umowy można naliczać kolejne kary umowne na podstawie zawartej umowy.

Komisja Rewizyjna działając na podstawie § 3, ust. 3) i 4) Załącznika Nr 4 do Statutu Miasta Dynów, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr II/5/02 Rady Miasta Dynów z dnia 6 grudnia 2002 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Dynów z późniejszymi zmianami, rozpoznała sprawę skargi Biura Usług Geodezyjno-Kartograficznych GEO-MAX Barbara Piórkowska – Szczepanec na działalność Gminy Miejskiej Dynów. Na posiedzeniu w dniu 3 listopada 2014 roku Członkom Komisji Rewizyjnej przedstawiona została treść skargi Biura Usług Geodezyjno-Kartograficznych GEO-MAX Barbara Piórkowska – Szczepanec oraz stanowisko Burmistrza Miasta Dynów wyrażone w piśmie znak z dnia 28.10.2014r. znak RIRP.7013.2.2012. Po zapoznaniu się z treścią ww. dokumentów wszyscy Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali treść odpowiedzi, nie wnosząc wniosku o kontrolę tej skargi. Mając powyższe na uwadze Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną.

Stanowisko Komisji Rewizyjnej podtrzymali Radni Rady Miasta Dynów na sesji w dniu 6 listopada 2014 roku.